

# COMUNE DI CERESOLE REALE

Città Metropolitana di Torino

CAP. 10080

TEL. 0124/953200

FAX 0124/953121

P.IVA 01774080012

## VERBALE SEDUTA RISERVATA DI GARA

**Gara, con procedura negoziata, per l'affidamento, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa dei lavori di realizzazione di Ristrutturazione e rifunzionalizzazione del centro sportivo polivalente denominato "Centro fondo" – CUP H97D17000030004 - CIG 73628575CE**

### COMMISSIONE DI AGGIUDICAZIONE

#### VERBALE DI GARA N. 1 DEL 11.04.2018 IN SEDUTA RISERVATA

L'anno duemiladiciotto, il giorno 11 (undici) del mese di Aprile, alle ore 09,00 presso la sala consiliare del Comune di Ceresole Reale sita nel palazzo municipale in Borgata Capoluogo, 11,

#### PREMESSO CHE

- a) con Determinazione del Responsabile del Servizio Tecnico n. 44 in data 04.04.2018, assunta successivamente alla scadenza del termine per la presentazione delle offerte, è stata nominata la Commissione di Aggiudicazione ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016, composta da:
  1. Geom. Roberta Tomassini (R.U.P.), presidente e segretario verbalizzante;
  2. Geom. Fabrizio Truffa Giachet (Responsabile Servizio Tecnico del Comune di AGLIE' -TO-), membro della commissione giudicatrice;
  3. Geom. Aurelio Lupica Rinato (Responsabile Servizio Tecnico del Comune di CANISCHIO -TO-), membro della commissione giudicatrice;
  4. Sig.ra Cristina Giolitto (Impiegata amministrativa), segretario verbalizzante;
- b) la suddetta commissione, ai sensi dell'art. 77 – comma 1 – del D.Lgs. n. 50/2016, ha il compito di procedere alla valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico;
- c) la Stazione Appaltante ha svolto le precedenti fasi della gara relative al controllo:
  - c.1) del rispetto dei tempi per la presentazione delle offerte;
  - c.2) delle dichiarazioni rese dai concorrenti come richiesto nei documenti di gara;
  - c.3) del possesso dei requisiti generali e speciali richiesti per partecipare alla gara d'appalto, con l'eventuale ricorso all'istituto del soccorso istruttorio;
- d) in esito alle precedenti fasi di gara il R.U.P. ha trasmesso alla Commissione di Aggiudicazione:
  - d.1) i verbali di gara n. 1 del 28 Marzo 2018, n. 2 del 04 Aprile 2018;
  - d.2) le offerte tecniche dei concorrenti ammessi alle successive fasi di gara ancora integre e sigillate;
  - d.3) la documentazione agli atti della gara comprendente, altresì, le offerte economiche, ancora integre e sigillate, dei concorrenti ammessi alle successive fasi di gara;
  - d.4) i documenti di gara.

Si è riunita la Commissione di Aggiudicazione su indicata. La Sig.ra Roberta Tomassini, nella sua qualità di Presidente della Commissione di Aggiudicazione, unitamente agli altri membri della commissione stessa, dichiara aperta la seduta riservata e ne assume la presidenza.

Prima di procedere all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche il Presidente ha evidenziato che gli elementi tecnico-qualitativi andranno valutati sulla base delle indicazioni dei documenti di gara, con riferimento ai profili migliorativi ed aggiuntivi dell'appalto, e che la valutazione di tale parte dell'offerta comporterà un'attribuzione di punteggio fino ad un massimo di 70 (settanta) punti. I criteri di valutazione indicati nei documenti di gara sono da considerare inderogabili e non potranno essere oggetto di rimodulazione e/o integrazione e/o specificazione; a tal fine il Presidente ha richiamato i contenuti e le

disposizioni dei seguenti punti dei documenti di gara (Lettera di invito prot. n. 458 del 21.02.2018) nei quali vengono fissati i criteri motivazionali a cui la Commissione dovrà attenersi per attribuire a ciascun criterio e sub-criterio di valutazione i relativi punteggi.

In relazione ai suddetti contenuti, la Commissione ha ritenuto, all'unanimità, di attribuire un *giudizio di valore* ai criteri relativi ad *elementi di natura qualitativa*: le valutazioni delle singole proposte, pertanto, non essendo esprimibili in termini quantitativi numerico-proporzionali, sono state ancorate a valutazioni discrezionali in ordine alla maggiore o minore idoneità dell'offerta a garantire il perseguimento delle pubbliche finalità e degli obiettivi indicati nei documenti posti a base di gara.

La valutazione della Commissione ha tenuto conto, altresì, del complesso delle iniziative e dei lavori aggiuntivi ed integrativi proposti, valutati alla luce degli apprezzabili, pratici e misurabili miglioramenti che si ritiene possano essere apportati ai lavori descritti nei documenti posti a base di gara.

A seguito della suddetta analisi, operata con riferimento alle richieste ed alle finalità indicate nel punto 12 della lettera di invito, sono state espresse le valutazioni di seguito riportate.

Al fine di pervenire ad un giudizio omogeneo e di garantire la collegialità nella formazione del giudizio stesso con riguardo ai singoli criteri di valutazione, la Commissione ha deciso, all'unanimità, di esaminare e valutare contestualmente, seguendo l'ordine dei criteri indicato nella lettera di invito, le offerte tecniche presentate dalle imprese concorrenti i cui contenuti sono previsti.

Dalla valutazione operata è derivata l'attribuzione dei seguenti punteggi:

<b>Criterio A: Ottimizzazione degli aspetti de''organizzazione del cantiere</b>				
<b>Punteggio massimo: 10 -</b>				
<b>IMPRESA CONCORRENTE</b>	<b>VALUTAZIONE</b>			
	<b>Coefficienti espressi dai singoli membri</b>			<b>Totale</b>
ARCH-EDIL di Zingales Geom. Manlio S.r.l.	2	3	3	8
ATI = EDILUBOZ S.r.l. - ACTIS ALESINA S.r.l.	10	14	10	34
ATI = MASER S.r.l. - C.O.I.L. S.r.l.	11	14	11	36
ATI = NORDEX S.r.l. - BIELETTRICA di Secco A & C S.a.s.	27	16	19	62
CD Costruzioni S.r.l.	5	4	4	13
C.E.V.I.G. S.r.l.	0	1	0	1

  

<b>IMPRESA CONCORRENTE</b>	<b>Rapporto tra max e minimo</b>	<b>Punti assegnati</b>
ARCH-EDIL di Zingales Geom. Manlio S.r.l.	0.129	1,29
ATI = EDILUBOZ S.r.l. - ACTIS ALESINA S.r.l.	0.540	5,40
ATI = MASER S.r.l. - C.O.I.L. S.r.l.	0.580	5,80
ATI = NORDEX S.r.l. e BIELETTRICA di Secco A & C S.a.s.	1	10
CD Costruzioni S.r.l.	0.209	2,09
C.E.V.I.G. S.r.l.	0,016	0,16

<b>Criterio B Ottimizzazione ed efficientamento energetico dell'impianto termico</b>				
<b>Punteggio massimo: 30</b>				
IMPRESA CONCORRENTE	Coefficienti espressi dai singoli membri			Totale
	ARCH-EDIL di Zingales Geom. Manlio S.r.l.	11	6	
ATI = EDILUBOZ S.r.l. - ACTIS ALESINA S.r.l.	1	8	2	11
ATI = MASER S.r.l. - C.O.I.L. S.r.l.	17	8	5	30
ATI = NORDEX S.r.l. - BIELETTRICA di Secco A & C S.a.s.	24	18	16	58
CD Costruzioni S.r.l.	4	2	8	14
C.E.V.I.G. S.r.l.	1	1	1	3

IMPRESA CONCORRENTE	Rapporto tra max e minimo	Punti assegnati
ARCH-EDIL di Zingales Geom. Manlio S.r.l.	0,414	12,39
ATI = EDILUBOZ S.r.l. - ACTIS ALESINA S.r.l.	0,190	5,67
ATI = MASER S.r.l. - C.O.I.L. S.r.l.	0,051	15,51
ATI = NORDEX S.r.l. e BIELETTRICA di Secco A & C S.a.s.	1	30
CD Costruzioni S.r.l.	0,241	8,25
C.E.V.I.G. S.r.l.	0,052	1,53

<b>Criterio C Ottimizzazione e realizzazione dei rivestimenti in pietra e della platea in cemento armato</b>				
<b>Punteggio massimo: 30</b>				
IMPRESA CONCORRENTE	VALUTAZIONE			Totale
	Coefficienti espressi dai singoli membri			
ARCH-EDIL di Zingales Geom. Manlio S.r.l.	11	5	5	22
ATI = EDILUBOZ S.r.l. - ACTIS ALESINA S.r.l.	2	2	2	6
ATI = MASER S.r.l. - C.O.I.L. S.r.l.	22	20	12	54
ATI = NORDEX S.r.l. - BIELETTRICA di Secco A & C S.a.s.	15	10	13	38
CD Costruzioni S.r.l.	2	6	2	10
C.E.V.I.G. S.r.l.	2	0	2	4

IMPRESA CONCORRENTE	Rapporto tra max e minimo	Punti assegnati
ARCH-EDIL di Zingales Geom. Manlio S.r.l.	0,407	12,21
ATI = EDILUBOZ S.r.l. - ACTIS ALESINA S.r.l.	0,111	3,33
ATI = MASER S.r.l. - C.O.I.L. S.r.l.	1	30
ATI = NORDEX S.r.l. e BIELETTRICA di Secco A & C S.a.s.	0,704	21,12
CD Costruzioni S.r.l.	0,185	5,55
C.E.V.I.G. S.r.l.	0,074	2,22

Al termine dell'esame delle offerte tecniche, conformemente alle indicazioni fornite dal punto 15.1 lettera a) della lettera di invito si è proceduto alla riparametrizzazione dei punteggi attribuiti in modo da garantire l'attribuzione del punteggio massimo previsto nei documenti di gara, risultando:

Il punteggio complessivo attribuito alle offerte tecniche risulta essere, pertanto, il seguente:

Concorrente	PUNTEGGI ASSEGNATI			Totale punteggio Offerta Tecnica
	Criteria 1	Criteria 2	Criteria 3	
ARCH-EDIL di Zingales Geom. Manlio S.r.l.	1,29	12,39	12,21	25,89
ATI = EDILUBOZ S.r.l. - ACTIS ALESINA S.r.l.	5,40	5,67	3,33	14,40
ATI = MASER S.r.l. - C.O.I.L. S.r.l.	5,80	15,51	30	51,31
ATI = NORDEX S.r.l. - BIELETTRICA di Secco A & C S.a.s.	10	30	21,12	61,12
CD Costruzioni S.r.l.	2,09	8,25	5,55	15,89
C.E.V.I.G. S.r.l.	0,16	1,53	2,22	3,91

La Commissione prende atto di aver concluso la valutazione di tutti i parametri costituenti l'offerta tecnica contenute nelle "BUSTA (B) - OFFERTA TECNICA" presentate dalle ditte offerenti, così come previsto dal punto 15 della lettera di invito

Risultano ammesse alla successiva fase di gara le seguenti imprese secondo la graduatoria acquisita in sede di valutazione dell'offerta tecnica:

- |  |            |         |
|--|------------|---------|
| 1) ARCH-EDIL di Zingales Geom. Manlio S.r.l.                 | (punteggio | 25,89); |
| 2) ATI tra EDILUBOZ S.r.l. e ACTIS ALESINA S.r.l.            | (punteggio | 14,40); |
| 3) ATI tra MASER S.r.l. e C.O.I.L. S.r.l.                    | (punteggio | 51,31); |
| 4) ATI tra NORDEX S.r.l. e BIELETTRICA di Secco A & C S.a.s. | (punteggio | 61,12); |
| 5) CD Costruzioni S.r.l.                                     | (punteggio | 15,89); |
| 6) C.E.V.I.G. S.r.l.   | (punteggio | 3,91);  |

Alle ore 19,00 viene dichiarata chiusa la seduta riservata.

Il Presidente, in qualità di R.U.P., ai sensi delle disposizioni dei documenti di gara, propone quale data per procedere col Sedgio di gara, in seduta pubblica, alla valutazione dei parametri oggettivi costituenti l'offerta economica e temporale contenuti nella "BUSTA (C) - OFFERTA ECONOMICA e TEMPORALE", tuttora sigillate, la data del 18 Aprile 2018 alle ore 15,00, per il prosieguo delle operazioni di gara in seduta pubblica, disponendo che ne sia data comunicazione alle ditte concorrenti secondo le modalità indicate nella lettera di invito.

I lavori della Commissione di Aggiudicazione, pertanto, vengono dichiarati conclusi, previa redazione, lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

Il Presidente dispone che siano conservati in un luogo sicuro, a cura della Sig.ra Cristina Giolitto, sia i plichi sigillati che quelli già esaminati oltre agli ulteriori documenti di gara.

*Nome e Cognome (Presidente)* ***F.to in originale***

*Nome e Cognome (membro componente)* ***F.to in originale***

*Nome e Cognome (membro componente)* ***F.to in originale***

*Nome e Cognome (segretario verbalizzante)* ***F.to in originale***